

Dotaz:

Vážený výbore,

Obracím se na vás s několika podněty pro řešení:

1. Na základě vašeho hlasování per rollam č. 204 bych vás ráda upozornila (i když je možné, že už o případu víte) na závod č. 16156 v termínu 2. 4. 2016 v Rožnově pod Radhoštěm. Z uvedených propozic a volně přístupných informací o hale (viz příloha č. 1, kterou vám zasílám) je rozměr haly v rozporu se soutěžním řádem klubu agility. Věřím tedy, že výbor klubu má dostatečné prostředky (zejména hlasování per rollam) k tomu, aby tyto závody okamžitě vyřadil z termínového kalendáře.
2. Z přílohy č. 2 – veřejné komunikace p. rozhodčí Lenky Pánkové a p. rozhodčí Slávky Podmolové na sociální síti vyplývá, že rozhodčí nejednají v dobrém jménu klubu, kdy p. Lenka Pánková vystupuje proti rozhodnutí výboru viz per rollam. Č 204, paní Slávka Podmolová si je vědoma, že posuzováním závodů v Rožnově bude porušovat soutěžní řád a veřejně se k tomuto přiznává. Prosím tedy výbor klubu, aby se zabýval vystupováním rozhodčích KAČR a zároveň členky KRK, kdy se v tomto případě zcela jistě jedná o porušování stanov ve smyslu práv a povinností členů (dodržování klubových normativů a jednání v zájmu klubu) a aby učinil dostatečná kárná opatření, aby k takovému chování již dále nedocházelo.
3. Prosím tímto výbor klubu, aby učinil výklad či upřesnění soutěžního řádu v bodu 2.1.8. Protesty, kde se uvádí, že „Zálohu stanoví předem pořadatel a je zveřejněna v propozicích závodu.“ Vzhledem k propozicím již zmíněného závodu v bodě 1 bohužel dochází k tomu, že pořadatelé si stanovují nereálné (nepřiměřené) výše zálohy – viz propozice (<https://drive.google.com/file/d/0B85vTBwPHbYCNFRGajNKA9fM2M/view>), kde se uvádí, že protest je možné podat po složení zálohy 1,50 Kč, 3 kg klobás a 5 l slivovice. Považuji toto za výsměch soutěžnímu řádu i klubu agility a proto prosím o vyřešení tak, aby se tato situace už nemohla opakovat
4. Prosím výbor o informaci jak je možné, že výkonnostní průkazy klubu agility jsou zasílány v obálkách s hlavičkou okresního soudu, z jakého důvodu nejsou řádně rozesílány a financovány klubem (příloha č. 3).

S pozdravem a přáním klidných Velikonočních svátků

R. Mandová

..

Odpověď:

Dobrý den,

k Vaším podnětům k řešení, které jste nám zaslala dne 25. 3.2016, Vám sdělujeme následující:

1) Závod č. 16156 v Rožnově pod Radhoštěm byl zařazen do termínového kalendáře KAČR, byl na něho delegován rozhodčí KAČR a není nic, co by odporovalo platným reglementům. Pořadatel tento závod uvádí jako "jumpingy - speciální", tak to bylo a je uvedeno i v kacr.info. Všechny soutěže (tedy běhy) odpovídají bodu 2.1.4.3. Soutěžního řádu KAČR. Co se týká Vámi zmiňovaného menšího rozměru plochy pro parkur, jde o - cituji Soutěžní řád: "Ostatní podmínky a odlišnosti od řádu agility (včetně výšky skokových překážek) určuje pořadatel s delegovaným rozhodčím." konec citace. Dle ujištění pořadatele i delegované rozhodčí tyto odlišnosti byly určeny (tedy rozhodnutí Soutěžního řádu bylo dodrženo) a nemají vliv na bezpečnost psů a psovodů.

Tyto závody tedy splňují podmínky závodu agility pod hlavičkou KAČR.

2) Výbor nemá čas ani prostředky na to, aby pročetl diskuze na veřejných sítích, kde se může přihlásit kdokoli pod jakýmkoli jménem a tak i přidávat příspěvky.

Nicméně - po přečtení diskuze na FB k výše uvedenému závodu č. 16156 výbor neshledává pravdivé Vaše tvrzení, že se rozhodčí paní Pánková provinila proti výsledku jednání výboru Per rollam č. 204, kdy výbor projednal odpověď na dotaz člena KAČR, citoval normativ platný pro ČR (Vámi nesprávně označovaného jako "rozhodnutí" výboru), rozhodčí udávané rozměry hal se týkají především závodů v zahraničí, kde naše normativy neplatí; a že se rozhodčí paní Podmolová přiznává k porušování platných normativů. Vysvětlení - viz naše vyjádření výše, v bodě 1), závod, který rozhodčí Jaroslava Podmolová posuzovala, splňuje všechny podmínky platných normativů KAČR.

3) Jak správně píšete, platný normativ stanoví, co se týká výše zálohy (tzv. kauce) k protestu, pouze její výši a povinnost ji zveřejnit v propozicích. Což pořadatel výše uvedené akce splnil. Dále řeší pouze to, jak bude se zálohou naloženo, pokud bude/nebude protest uznán. Vámi zmiňovanou tzv. "přiměřenost" zálohy normativy neřeší, tedy pořadatel ani v tomto bodu opět neporušil žádný platný reglement.

Nicméně Vás informujeme, že jeden z bodů, který chceme v Soutěžím řádu změnit, je i zavedení měny (tedy CZK, popř. plus jakákoliv další měna určená pořadatelem), vč. omezení max. výše této zálohy.

4) Všechny VP doposud byly a jsou rozesílány řádně. Žádný normativ neurčuje, v jak ofrankovaných či barevných nebo velkých či malých obálkách se tak má činit. S rozesláním VP nemá KAČR žádné zvýšené náklad. Určeny jsou pouze časové lhůty, a to jak pro zaplacení poplatku za vystavení VP, tak pro odeslání řádně vyžádaného a zaplaceného VP. Ani v tomto směru nezaznamenáváme žádné nedostatky.

S pozdravem

Výbor Klubu agility ČR